



ZfH/Universität Duisburg-Essen
Forsthausweg 2
47057 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herr

Dr. Ulrich Chiwitt

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS09

Sehr geehrte/r

Dr. Ulrich Chiwitt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Wirtschaftsethik" im Rahmen der Lehrevaluation im SS09.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:
evaluation@uni-due.de

Weitere Informationen finden Sie auch hier:
<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

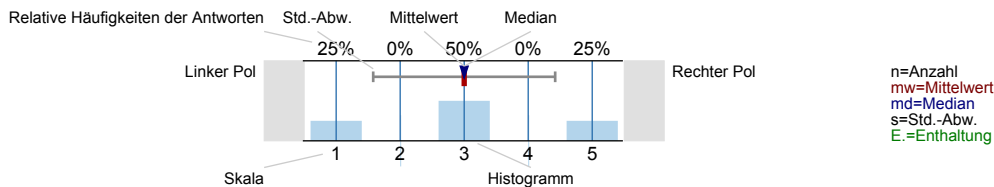
Dr. Ulrich Chiwitt
Wirtschaftsethik (SS09)
Erfasste Fragebögen = 39



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

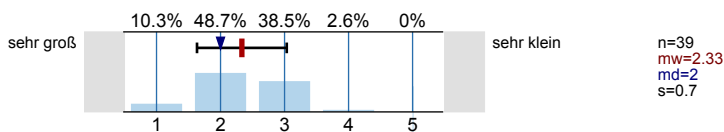
Legende

Frage-Text

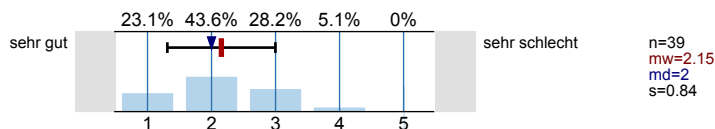


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

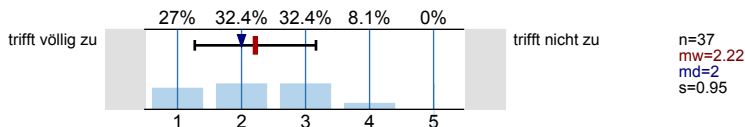


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

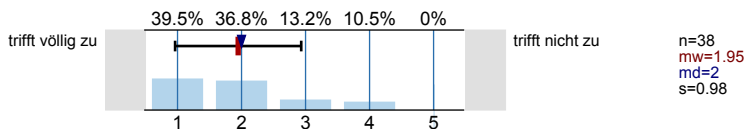


Inhalt und Aufbau

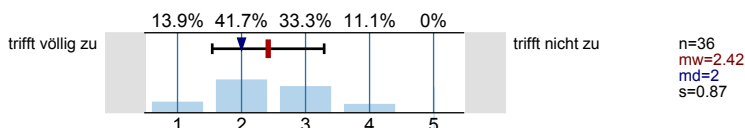
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



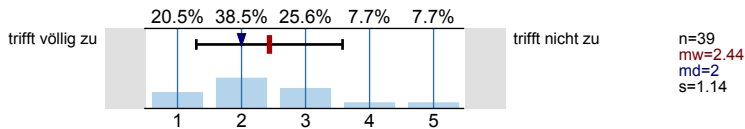
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

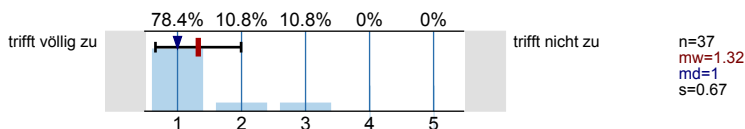


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

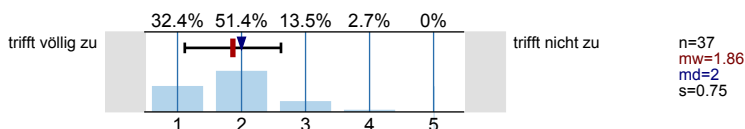


Lehrperson/Betreuung

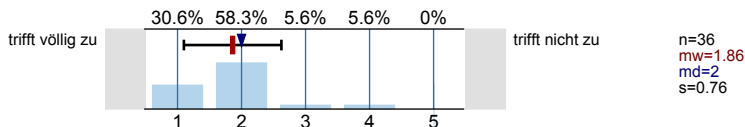
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



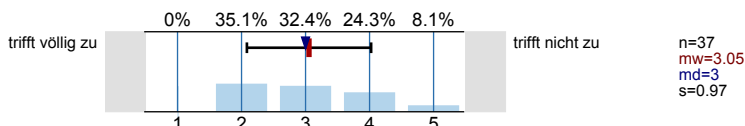
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



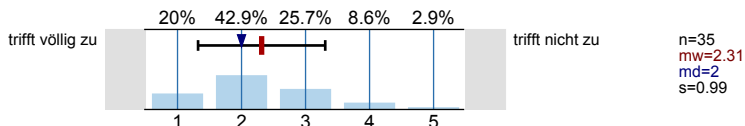
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



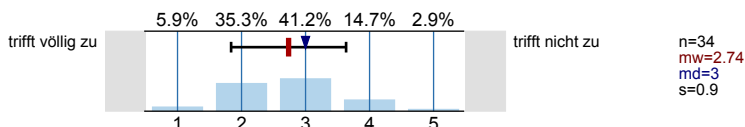
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

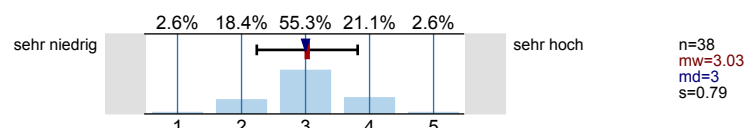


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

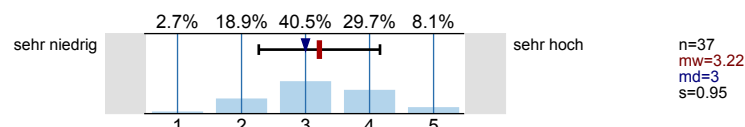


Umfang und Schwierigkeitsgrad

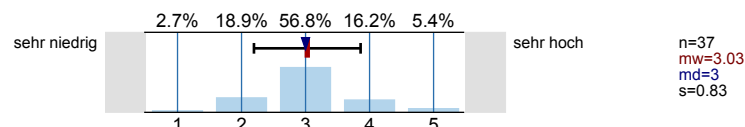
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

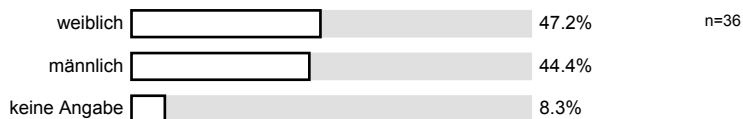


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

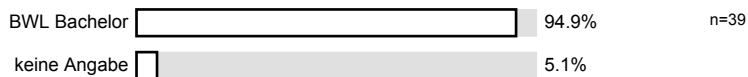


Angaben zur Person

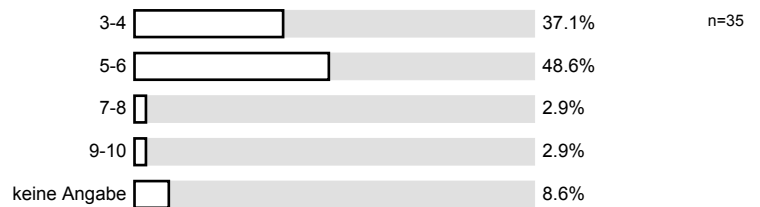
Ihr Geschlecht:



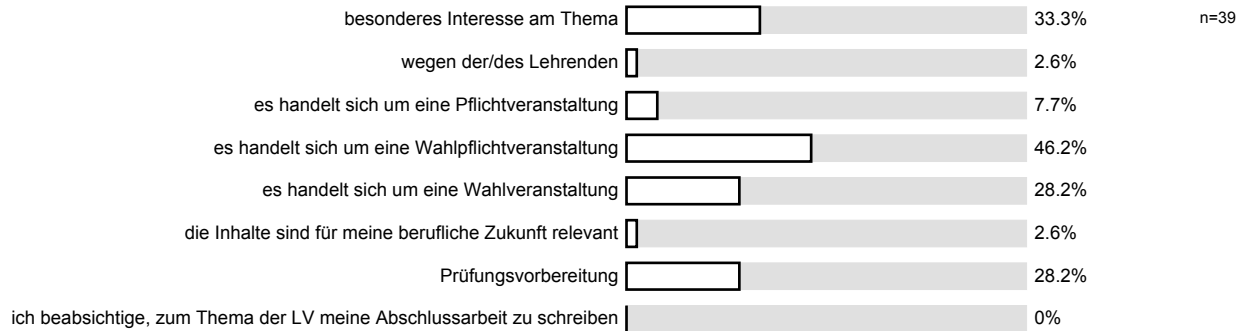
Welchen Studiengang belegen Sie?



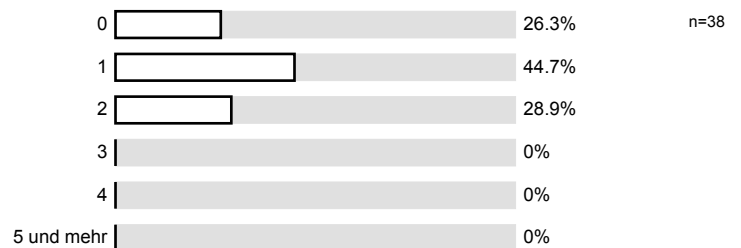
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



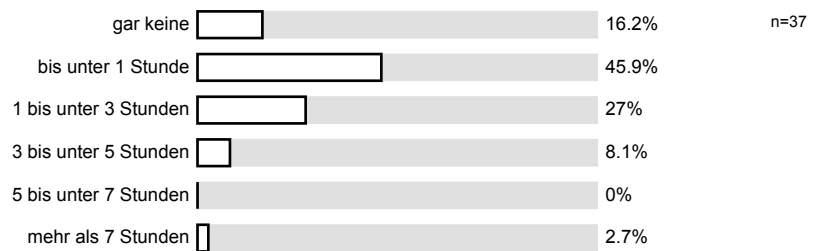
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



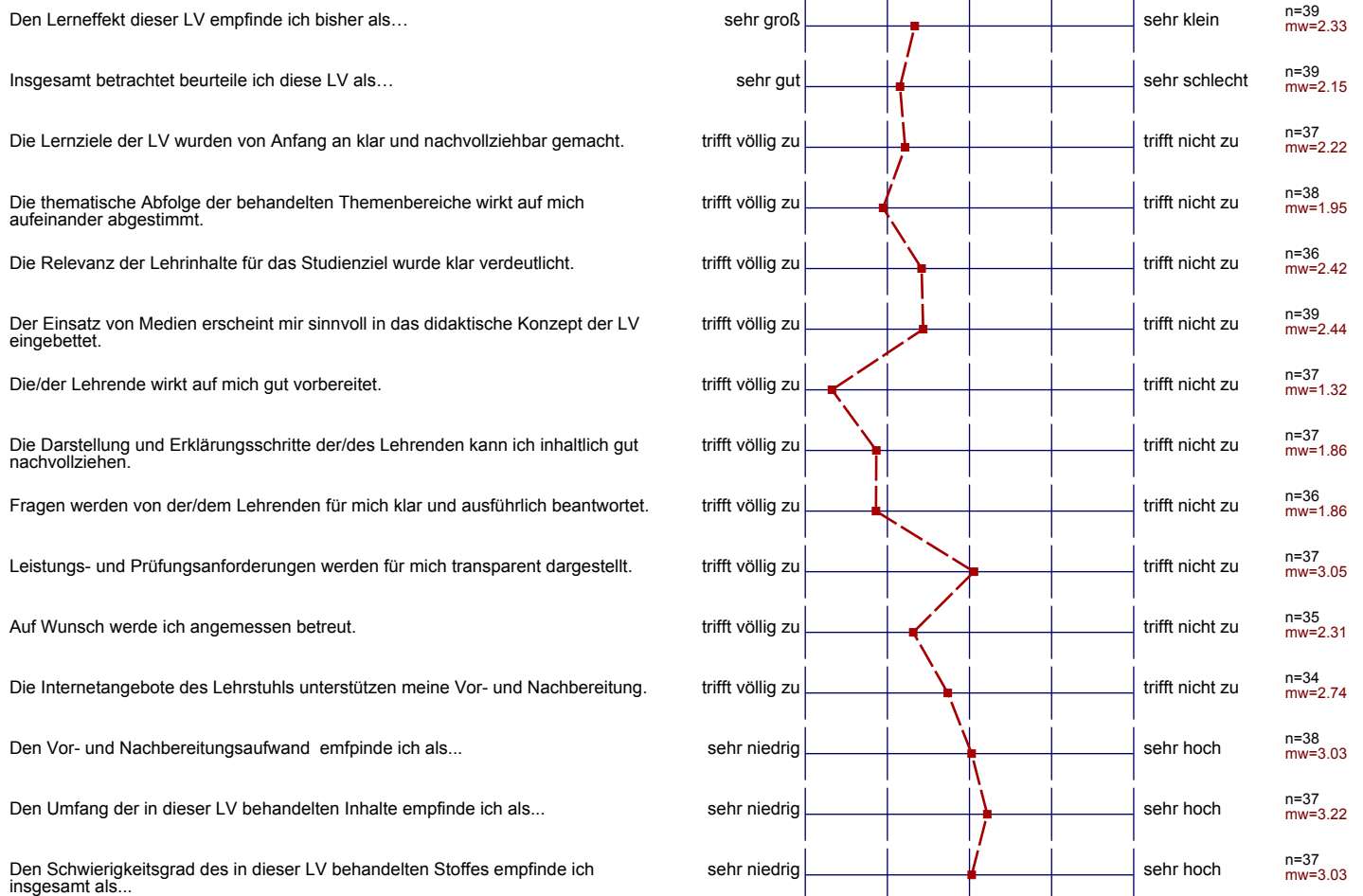
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Anregungen und Kritik

Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Dr. Ulrich Chiwitt
 Titel der Lehrveranstaltung: Wirtschaftsethik
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Das Fach ist im allgemeinen interessant

-> der Dozent scheint selbst sehr großes Interesse an dem behandelten Stoff zu haben

- die erwünschte Mitarbeit
- viele Beispiele aus der Realität

Aktive Mitarbeit, regt zum Nachdenken an.

die transparente Darstellung des ~~La~~ Inhalts
des Einsatz von Medien

Interaktivität

Dass man sich selber Stichpunkte machen muss und nicht nur das Skript vorgelesen bekommt.

Wette Atmosphäre, viel Mitarbeit erwünscht, bilden eigene Meinung gefordert.

Der Unterricht ist durch die mündliche Beteiligung dynamischer als andere Veranstaltungen.

Die Teilnahme der Studenten an diesem Fach hat mir sehr gut gefallen!

sehr "brutales" und schwieriges Fach wird sehr interessant vermittelt
 Dozent immer bestens vorbereitet
 guter Einblick über die Entwicklung der Wirtschaftsethik

- systematischer Aufbau

- Bezug zur aktuellen Wirtschaftssituation - immer wieder ausrechnen: → nach und nach werden die verschiedenen Inhalte zusammen mit den Studenten erarbeitet bzw. entwickelt!!
 Sehr gut!!

Im Gegensatz zu den sonstigen Vorlesungen, die ich sonst besuche wird mündliches Mitarbeiten gefördert, die Gruppengröße ist überschaubar, die Thematik interessant, uns wird genug Zeit gegeben, um nachzudenken

Interessantes und aktuelles Thema

Lerninhalt wurde klar rübergebracht.

Diskussionen an denen man sich beteiligen kann.

Guter Dozent, interessantes Thema

Die Aufforderung zur Mitarbeit

Die spannende Art und Weise der Themenbehandlung

Guter Bezug zur aktuellen Wirtschafts- und Gesellschaftssituation

Bezug zu aktuellen gesellschaftl. Themen.

- Kontroverse und interessante Diskussionen
 - Bezug auf aktuelle Themen
 - Anreiz zu Nachdenken
- die anschauliche, lebendige Darstellung des Stoffes durch den Lehrenden

Die Chronologie der Geschichte/Ethik (früher → heute)

- interessante Seminar zum historischen Hintergrund der Wirtschaftsethik

- der Zeitungsbeitrag der Studenten ist sehr gut
- gute Vorbereitung des Lehrers

Der Dozent hatte immer Spaß an der Arbeit mit den Studenten, zumindestens kann es nicht anders sein

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Bisschen fairer sein bei z.B. Verspätungen von 5 Minuten

- die Folien könnten ausführlicher gestaltet sein
↳ zu Hause häufig schwierig Zusammenhänge wiederherzustellen

- deutlichere Folien
- manchmal zu abstrakt

Mehr Medieneinsatz, evtl. Bilder

mehr Relevanz zu Wirtschaftswissenschaften
nicht so viel Material angeboten werden

Wie die Mitarbeit auf die Note Einfluss nehmen soll, werden
Darauf nicht alle Teilnehmer bereit ist mir schleierläuft.

Die Themen aus Wirtschafts- und Unternehmensethik wiederholen
sich zu stark. Es ist die Gefahr, dass es langweilig wird, wenn man
schon eine Veranstaltung zuvor besucht hat.

Meiner Meinung nach kann es so bleiben!

Skript/Folien verbesserungswürdig
mehr Literaturhinweise
Prüfungsauforderungen sollte besser verdeutlicht werden
mehr Beispiele für Klausuraufgabe bzw. Fragestellungen

- 1) kurze Vorbereitungszeit zur Klausur
- 2) anspruchsvoll für eine Schlüsselqualifikation

~~Zeit aufwands~~

Mehr Sächlichkeit

Gemeiner Raum mit Fenstern
mehr abstrakte Diskussionen;

früherer Termin

Einen früheren Termin für die Vorlesung wählen, 16 Uhr ist etwas spät!

- Verkürzung der Stoffmenge und daher mehr Zeit für Diskussionen

Veranschaulichungen / Grafiken / Bilder (nicht nur Folien)

- mehr Transparenz bezüglich der Prüfung
- es könnte um einen weiteren Punkt gehen, um wieder eine persönliche Bewertung zu erhalten, die von anderen nicht zu unterscheiden ist, da es sich um eine Klausur handelt
- mehr Transparenz bzgl. der Prüfung
- Zeit der Vorlesung ist unpassend - im 2. Semester auf den Vermittlungsbereich
- bessere Folien

eine „Probeklausur“, damit man weiß, was auf einen in der Klausur zu kommt

Im SS einen Raum mit besserer Luft / Fenstern!