



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS11/12

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Distribution und Handel WS 11/12" im Rahmen der Lehrevaluation im WS11/12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

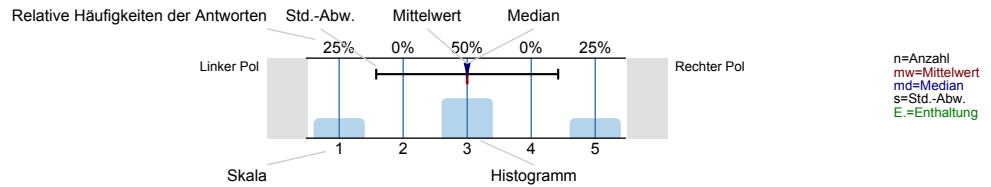
Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder
 Distribution und Handel WS 11/12 (WS11/12)
 Erfasste Fragebögen = 31



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

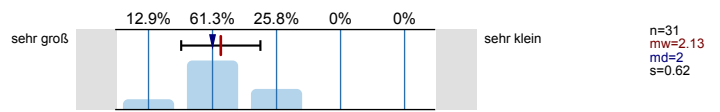
Legende

Fragestext

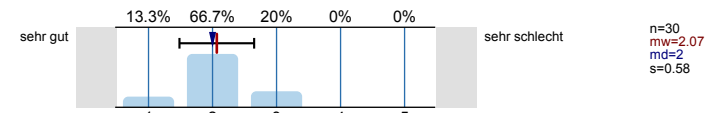


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

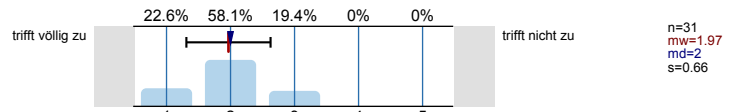


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

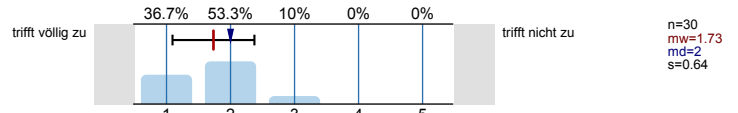


Inhalt und Aufbau

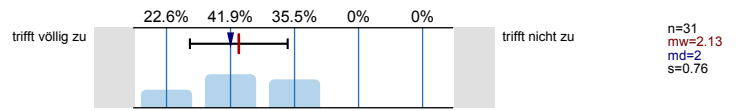
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



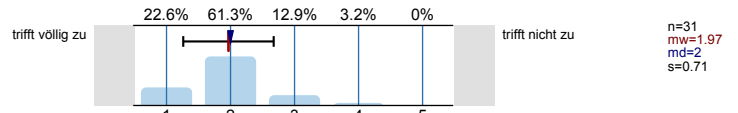
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

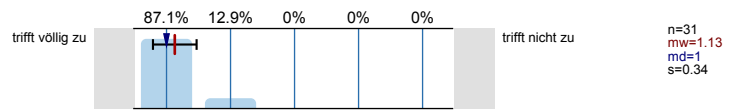


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

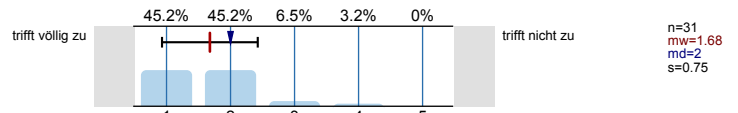


Lehrperson/Betreuung

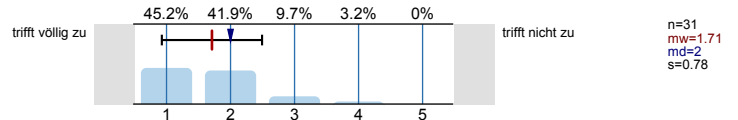
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



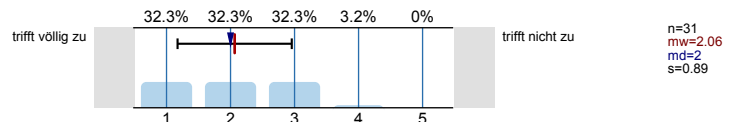
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



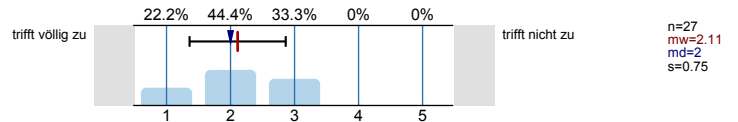
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



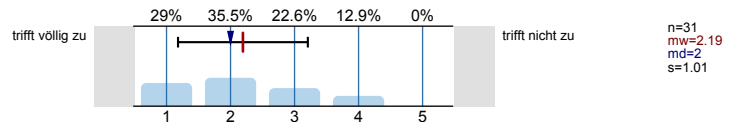
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

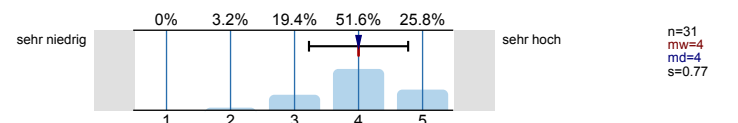


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

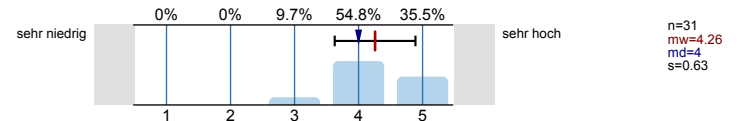


Umfang und Schwierigkeitsgrad

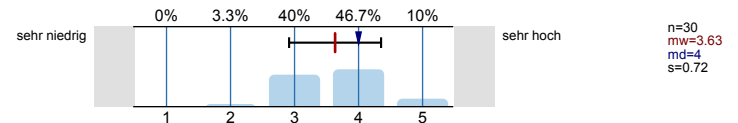
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

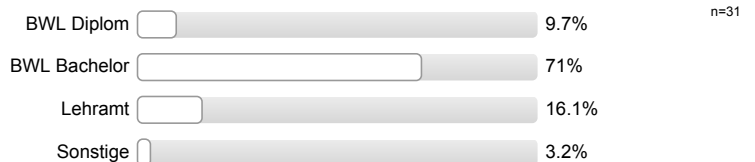


Angaben zur Person

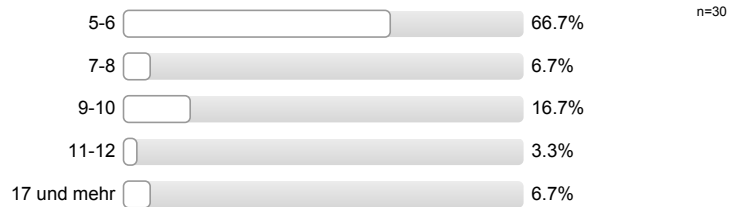
Ihr Geschlecht:



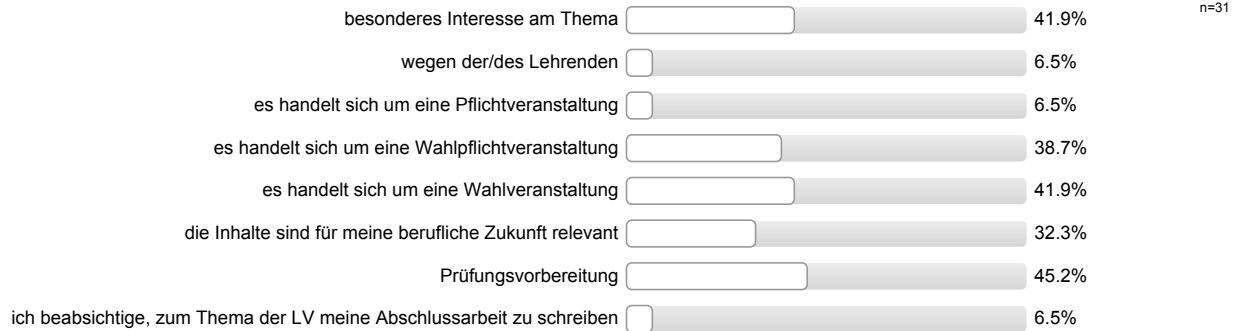
Welchen Studiengang belegen Sie?



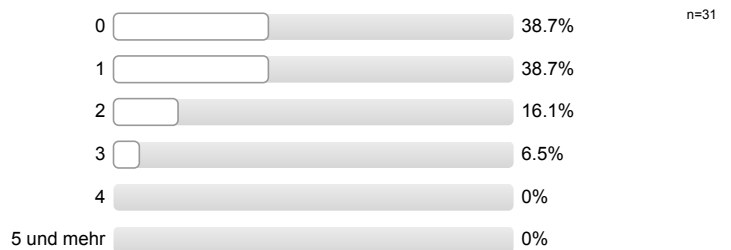
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



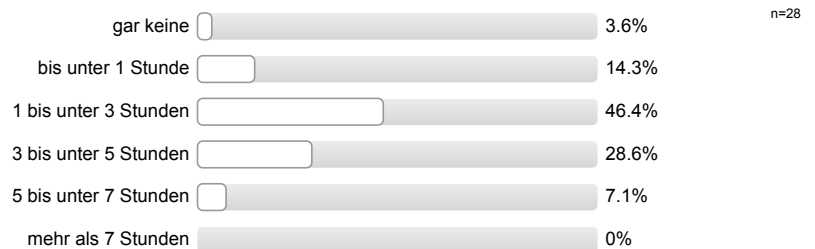
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Profilinie

Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Distribution und Handel WS 11/12**
 (Name der Umfrage)

Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...



Inhalt und Aufbau

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



Lehrperson/Betreuung

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.



Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.



Umfang und Schwierigkeitsgrad

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Mitarbeit von Studenten, Fragenstellung

Namensschilder, man ist konzentrierter wenn man gezielt angesprochen werden kann.
Die Locker/lässigkeit vom Dozenten

Sehr guter Dozent; gute „leistungsstarke“ Gruppe/Lehrumfeld
Folien vor d. Vorlesung online

Gute Vorlesung! Vielen Dank

Ular strukturierte Vorlesung, deutlich erkennbarer roter Faden, Verknüpfung zu anderen
BWL-Bereichen, interessante Aufbereitung, didaktisch geschickte Vortragstexte.

Praxisbezug

Die Stimmung ist super! Endlich keine
überfüllten Hörsäle. Danke Prof. Schröder!

guter Folienatz, Literaturauszüge im Semesterapparat
gute Präsentation des Stoffs durch den Prof.

viele Beispiele

- Vorlesungsunterlagen können zusätzlich AA in Büchern nachgelesen werden
- Abgabe von Übungsunterlagen

→ Fragekatalog für Klausur

Fragekatalog zur Vorbereitung auf die Klausur

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Die Lösungen aller Übungsaufgaben sollten veröffentlicht werden

Doppelvorlesung erfordert hohe Konzentration; ev. Aufteilung

Entzerrung der Stoffdichte dadurch, dass die Veranstaltung auf ein komplettes Semester gestreckt wird.

mehr Übungsaufgaben sollten behandelt werden!

Die Übungsaufgaben sollten komplett besprochen werden, damit man weiß, ob die eigene Lösung richtig ist, im Hinblick auf die Prüfungsvorbereitung

etwas weniger Literatur zum Lesen

weniger literaturlastig, mehr Praxisbezug

~~Aufgaben in Kleinübungen noch~~

Die Uhrzeit der Veranstaltung ist nicht so toll! Besonders 3 Stunden und das vom Nachmittag an sind anstrengend. (Fange um 6.30 Uhr an der Uhr an zu arbeiten → da wird der Tag sehr lang!)

Die Veranstaltung vielleicht in zwei zweistündige Vorlesungen an zwei Tagen in der Woche aufteilen, damit nicht zu viel Stoff verpasst wird, wenn man einmal nicht anwesend sein kann.

Es könnten mehr Übungen angeboten werden, um mehr Aufgaben zu besprechen.

In der Übung könnten mehr Aufgaben besprochen werden